

## Telefonsamtale med Gro Herheim og Therese Anvik

Jeg lurte på om hun kunne informere meg om eventuelle føringer i kommunedelplanen som betydde noe for Yttersøreguleringen. Hun hadde hatt lite med saken å gjøre, mest planens avgrensning, men Kristengård og Aina Aske kjente saken bedre og jeg burde egentlig ha et møte med de to samt saksbehandler Anvik.

Jeg takket for info og ringte saksbehandler Therese Anvik.

Jeg spurte Anvik om ikke det kunne være aktuelt med et møte for å avklare situasjonen og da ha med de to nevnte siden de hadde vært involvert. Anvik mente Kristengård ikke hadde særlig med saken å gjøre, men Aina Aske hadde vært involvert i den slik at hun ville være aktuell.

Jeg nevnte brevet fra RA og hun sa at nå var det nok fylkeskommunen som kommunen forholdt seg til. Jeg påpekte at dette var RAs sak og fylkeskommunen hadde fraskrevet seg den tidligere. Dessuten hadde RA som direktorat full rett til å ta den selv.

Anvik likte ikke dette og jeg vet egentlig ikke hva hun gjør videre med det. (Selv tok jeg straks etterpå kontakt med RA som bekreftet at dette var deres sak og det var i tillegg avklart med MD).

Uansett – Anvik skyldte på at RA ikke hadde svart på spørsmålet om hvorfor RA hadde saken. Jeg repliserte at det mente de vel burde være unødvendig å svare på. Spørsmålet er i seg selv ganske tullele.

Samtalen dreide seg over på selve saken og hun likte ikke at vi fikk saken sendt tilbake til administrasjonen. Jeg sa at vi ikke kunne godta det de kom med og det var politikerne enige i. Jeg kunne jo putt inn verksteddrift etterpå sa hun – det tilbød hun jo under befaringen. Jeg repliserte at det var mer og dette med begrensningen av boligbruk måtte endres. Jeg påpekte at vi har 360m<sup>2</sup> hovedhus og 240m<sup>2</sup> sidebygg samt mulighet til å gjenoppføre et like stort areal og dette skal fylles med drivverdige bruk. Da trenger vi fleksible bestemmelser som ivaretar å underbygge drift og utvikling av anlegget. Bestemmelser som også kan favne andre brukere enn oss. Jeg lurte på hvordan vi skulle holde over 600m<sup>2</sup> eksisterende gulv + gjenoppføring med bare bolig for oss to og eventuelt noen konferanser med servering? Hun parerte med at avkjøringen fra Elveveien kunne være for liten til å ta så omfattende bruk. Jeg repliserte at den var bygget for brannbiler og større industriutvikling enn det er i dag. Boliger kunne medføre behov for skoler sa hun hvorpå jeg sa at det neppe var helårsbruk av familier med barn vi snakket om. Ingenting av dette ville blitt ivaretatt av hennes tilbud. Dessuten hadde de jo ikke forstått dette med støyskjerm og veivesenets feil utførte voll fremhevet jeg. Hun repliserte at RA ikke hadde svart på om det kunne bygges støyskjerm utenfor fredningsområdet. Jeg svarte at det hadde de ikke gjort for det hadde ikke RA noe med siden det lå utenfor fredningsområdet og deres lovverk. Hun lurte på hva veivesenet hadde sagt og jeg svarte at de alltid hadde vært hyggelige og forekommende å ha med å gjøre. De hadde funnet frem tegningene for oss og påpekt den feil utførelsen. Det er jo mangelen på mulighet til støyskjerming som kommunen brukte som begrunnelse for å nekte boligbruk. Og premisene der stemmer jo ikke med virkeligheten derfor krevet vi planen sendt tilbake. Hun hadde vel ikke noe svar på dette utover å implisere at vi krevet at kommunen skulle føre den opp for oss. Noe vi avkreftet. Den manglende utførelsen av vollen er veivesenets ansvar, ytterligere skjerm oppå vollen er vårt slik vi har forstått det.

Jeg fremhevet at de ikke burde sende noe ut på høring uten at vi hadde hatt en dialog. Dette likte hun ikke og viste til at et fremlegg var rådmannens mening. Jeg påpekte at rådmann var blitt overkjørt av politikerne og bedt om å endre fremlegg og plan. Hun benektet det inntil jeg påpekte hva Manvik hadde sagt om at kommunen nå bør samarbeide med RA og at det kun

var plansjefens bønn om ikke å gjøre det skriftlig som hadde hindret at dette ble en instruksjon. Men muntlig var rådmannen blitt instruert av politikerne. Hun medgikk da at hun måtte godta å se på et eller annet fra vår side. Jeg sa at da lager vi forslag til bestemmelser og sender over presiseringer av hva vi mener. Jeg ba om en dialog før de inntok endelig standpunkt til dette. Hun gikk med på det da.

Ragnar Kristensen  
Yttersø gård

25.01.2005