

Likelydende brev til  
Larvik kommune  
Statens vegvesen  
Vestfold fylkeskommune  
Fylkesmannen i Vestfold

Larvik 03.07.2006

**Vedr. journalføring, notater og rett til innsyn, regulerings sak om Yttersø gård**

Vi viser til brev av 22.06.06 fra Fylkesmannen i Vestfold til undertegnede. Fylkesmannen fastslår i brevet at Larvik kommune den 06.02.06, en uke etter utløpet av høringsfrist for reguleringsforslag for Yttersø gård, sendte en e-post til Statens vegvesen og etterlyste høringsuttalelsen derfra. E-posten regnes av Fylkesmannen i Vestfold som en fristforlengelse som gir innsigelser fra Statens vegvesen rettskraft.

E-posten er ikke blitt journalført i noen av de berørte organene, selv om den kan få vesentlig betydning for regulerings sakens utfall. Vi etterlyste pr e-post slik fristforlengelse fra kommunen, uten å få svar. Svar ble heller ikke gitt fra Fylkesmannen i Vestfold, selv om Fylkesmannen umiddelbart etter besvarelse av vår etterlysning, ble klar over e-postens eksistens, og ble gjort oppmerksom på at Statens vegvesen oppfattet e-posten som en fristforlengelse. Vi gjør oppmerksom på at statlig samordning innebærer at henvendelser i saken skal rettes til Fylkesmannen.

Vi har følgelig ingen større grunn til å tro at slik e-post eller andre nedtegnelser er journalført i Vestfold fylkeskommune eller andre organer, mer enn hva man måtte anta for Larvik kommune og for vegvesenets del.

Vi ber Larvik kommune, Vestfold fylkeskommune, Statens vegvesen og Fylkesmannen i Vestfold foreta en gjennomgang av innkommet og utgående e-post og krever innsyn i all e-post og andre nedtegnelser og referater av betydning for denne sakens utfall, også slike som av ulike årsaker ikke er journalført.

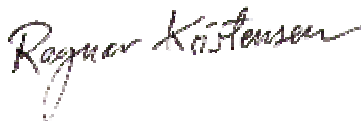
Vi viser til Arkivlovens kapitel 2, §6, Offentlighetslovens §§2,3, Forvaltningslovens §18, første og fjerde ledd samt til Forvaltningslovens § 11d.

Vi ber om raskt svar

Hilsen



Bente Bjerknes  
Yttersø gård  
3262 Larvik



Ragnar Kristensen

Kopi:Sivilombudsmannen