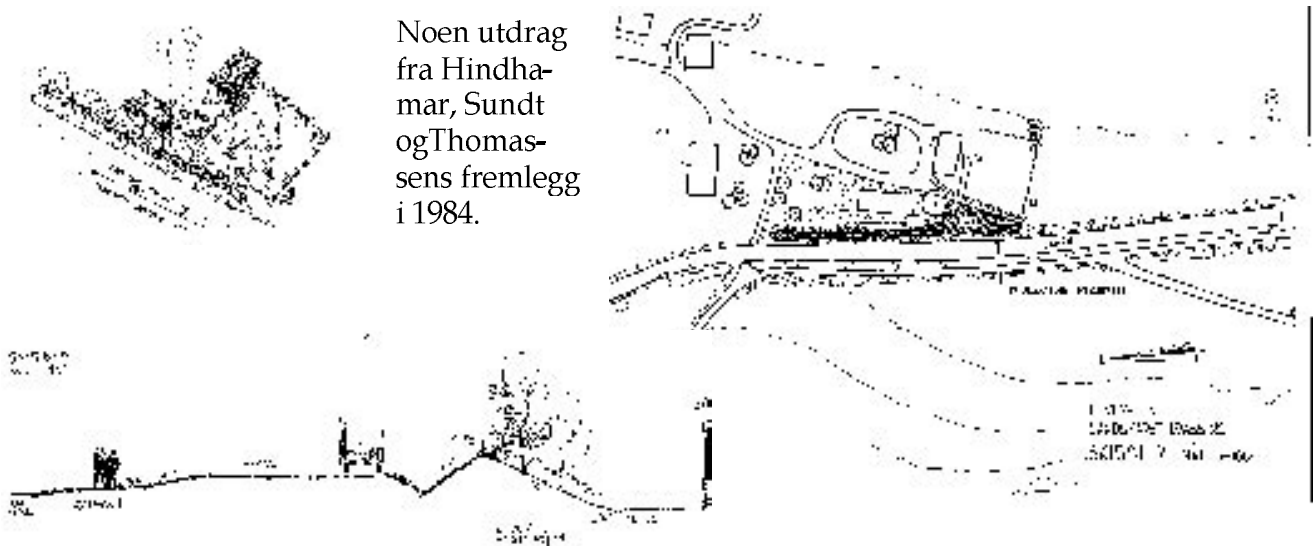


Elveveien og støyskjerming

Elveveien ble anlagt i 1980-årene, men planene er adskillig eldre. Fra 1969 ble det gjort gjentatte forsøk på å få fjernet det fredede anlegget til fordel for størst mulig industriutnyttelse og veifremføring. Da den antikvariske bygningsnevnd hver gang avsto søknadene avfant man seg etterhvert med Yttersø gård ble integrert i planene. Landskapsarkitektene Hindhamar, Sundt og Thomassen ble engasjert til å fremskaffe løsninger. De laget et fremlegg og tegninger som er gjengitt i utdrag under.

De konkluderte med at miljøet på Yttersø gård måtte beskyttes mot den negative miljøtrussel Elveveien utgjorde. Restene av hageanlegget og bygningsmiljøet måtte sees i sammenheng. Det måtte oppføres en effektiv støyskjerming med voll eller voll i kombinasjon med gjerde. Riksantikvaren sluttet seg til Hindhamars løsningsforslag. Entreprenørfirmaet Bruer utførte arbeidet.

Det ble imidlertid stor avstand mellom det resultatet Bruer leverte og de tegningene firmaet var engasjert til å virkeliggjøre. Eksisterende støyskjerm er vesentlig lavere enn bestilt. Vatrer man toppen av vollen vil linjen tangere et voksent menneskes ørehøyde på tunet og den laveste del av veibanen på den andre siden. M.a.o. er vollen feil utført og har overhodet ingen støydempende virkning om man da ikke er et husdyr med høyde over terreng som en katt.



Noen utdrag fra Hindhamar, Sundt og Thomassens fremlegg i 1984.

2.0 Miljøet omkring Yttersø Gård (profil 3650 - 3800)

Bygningene på gården er fredet. I tillegg ser en restene av det som en gang har vært et fint hageanlegg.

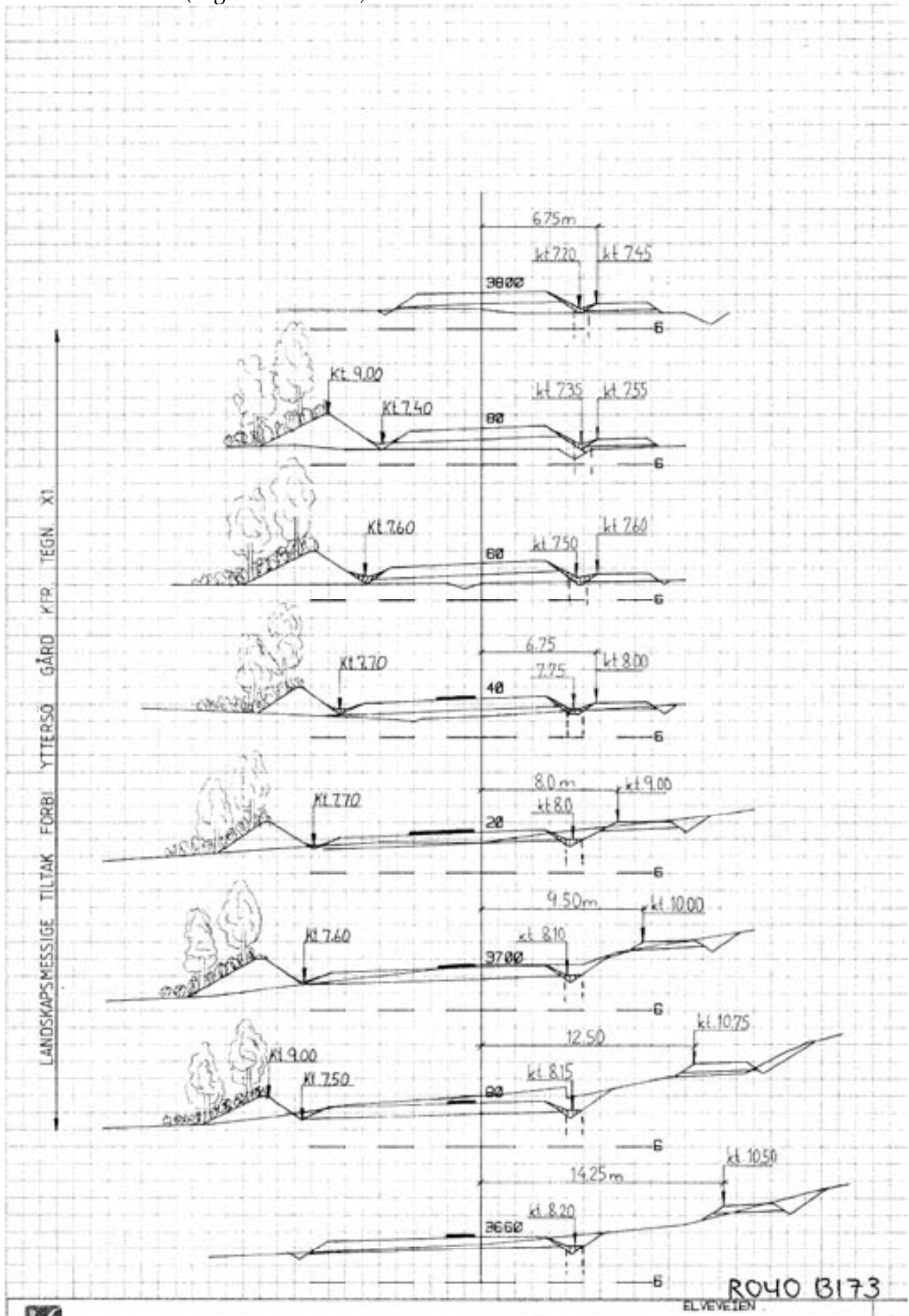
Bygningene med omgivelser må betraktes som en helhet, og det må treffes tiltak som best mulig demper virkningen av den nye veien i forhold til bygningsmiljøet.

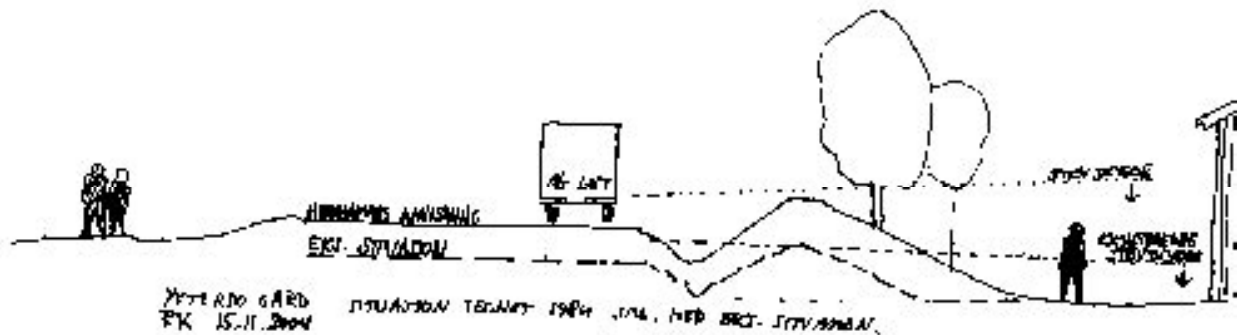
Bruk av terrengformer/voller, treskjerm eller en kombinasjon av disse bør vurderes. Dersom en velger alternativet med treskjerm, bør denne utformes i forhold til bygningene. En tradisjonell støyskjerm vil ikke være noen god løsning i dette tilfellet.

Det foreslås at landskapsarkitekt utarbeider forslag til løsninger og tar kontakt med Riksantikvaren for drøfting av disse.

For å illustrere situasjonen og tiltakene bedre, bør det tegnes ut perspektiv(er) av veglinja gjennom området. (Se skisse 2.)

Bruers arbeidstegninger vedr. anlegg av støyskjerm mellom Yttersø gård og Elveveien (vegvesenets arkiv)





Hindhamar, Sundt og Thomassen foreslo den 23.1984: "Den beste avskjerming av bygningsmiljøer i forhold til veien vil uten tvil oppnås med en voll til cote +9,50."

Riksantikvaren vurderte landskapsarkitektenes forslag til skjerm mot Riksveien. I brev av 3.01.85 uttalte Riksantikvaren. "Ved vurdering av de to alternativene har vi lagt hovedvekten på en best mulig skjerm, og har kommet frem til at alternativ 2 vil være det beste".

Konklusjonen på denne gjennomgangen av støyskjermingssaken er at utførende ikke gjennomførte det arbeidet Statens Vegvesen bestilte da Elveveien ble anlagt. Det var enighet om å sørge for en skjerm som både visuelt og støymessig var til fordel for miljøet rundt den fredede lystgården. Arbeidstegningene sammenholdt med den faktiske situasjonen viser en vesentlig mangel ved utført voll.

Det er ingenting i veien for å rette opp denne feilen i dag og sørge for at bomiljøet på Yttersø får gunstige vilkår. Vi har vanskelig for å tro at viljen til miljøforbedring skulle være mer mangelfull i dag enn den var på 1980-tallet. Den gangen ble viktigheten av å opprettholde en sammenheng mellom den fredede bygningen og hagen samt skjerming mot hørbar og visuell støy, vektlagt.