



Bente Bjerknes og Ragnar Kristensen
Yttersø gård
3262 Larvik

Vestfold fylkeskommunes rolle og praksis som planfaglig myndighet.

Det vises til e-post mottatt i fylkeskommunen 04.04 2006 vedr. fylkeskommunens behandling av reguleringsforslaget for Yttersø.

Jeg har forelagt brevet for avdeling for Plan som gir følgende beskrivelse av saken:

"Planforslaget ble utlagt til offentlig ettersyn av kommunen i des. 2005 og oversendt fylkeskommunen i brev av 19.12.05. Høringsfristen var 31.01.06. Saksbehandler opprettet brevet i vårt saksbehandlersystem 21.01.06, men brevet ble ikke ferdigstilt og sendt ut før saken var drøftet internt. Systemet oppdaterer ikke datoen automatisk. Brevet ble sendt herfra 02.02. Kommunen mottok vårt brev 07.02. En bevisst tilbakedatering av brevet slik De hevder har altså ikke funnet sted. Brevet ble som rutinen er, oversendt Riksantikvaren, Fylkesmannen og Statens vegvesen. De to sistnevnte etater får alltid kopi av alle høringsuttalelser som gis til plansaker.

Riksantikvaren behandlet saken i forhold til det fredete anlegget og de nye bygningene som planen gir hjemmelsgrunnlag til. Fylkeskommunen sluttet seg til Riksantikvarens synspunkter. Fylkeskommunen hadde imidlertid en planfaglig anbefaling til kommunen med bakgrunn i plan og bygningsloven, nemlig at vi frarådet at de nye bygningene skulle reguleres til boligformål da området på grunn av sin beliggenhet anses dårlig egnet til et slikt formål og fordi boligformål vil kreve omfattende støyskjerming som vil kunne forringe opplevelsen av området.


Det må være en misforståelse når det hevdes at fylkeskommunen i henhold til forvaltningssystemet er planfaglig rådgiver for Fylkesmannen og således kan påvirke Fylkesmannens behandling av klagesaker. Fylkesmannen og fylkeskommunen er likestilte i slike spørsmål, og fylkesmannen har selv meget kompetente saksbehandlere som behandler saker selvstendig og uavhengig av fylkeskommunen. Fylkesmannens behandling av den juridiske delen av kommuneplanen for Larvik har vi ikke detaljert kunnskap om. Vi kan imidlertid ikke se at det er en formell feil å spre kartopplysninger på 4 kart slik Larvik gjorde i sitt høringsforslag, men om det er særlig hensiktsmessig, er en annen sak. Fylkesmannens juridiske avdeling er forvaltningsmessig skilt fra Miljøvernavdelingen som behandler plansaker.

Det kan videre opplyses at fylkeskommunen ikke har drøftet Yttersø planen med Statens vegvesen. Denne etaten fremmer sin egne selvstendige uttalelser på bakgrunn at de interesser de er satt til å ivareta, og fylkeskommunen kan selvsagt ikke lastes for de beslutninger Vegvesenet tar knyttet til trafikk og avkjørselsspørsmål. Vegvesenet må selv svare for begrunnelsen for sin innsigelse. Fylkeskommunen har overhodet ikke uttalt seg til dette spørsmålet i sin høringsuttalelse."

Vår dato Vår referanse
25.04.2006 2004/01816-17

Under henvisning til de forklaringer planavdelingen har gitt, med beklagelse for at saksbehandler ikke rettet opp datoen for ferdigstillelse av brevet manuelt, vil jeg hevde at Vestfold fylkeskommune har behandlet denne saken etter de lover, regler og rutiner som gjelder for slike saker.

Med vennlig hilsen



Harald Kausland
Fylkesrådmann

Vedlegg: Høringsuttalelse fra Vestfold fylkeskommune til reguleringsplan for Yttersø gård.

Kopi til:
Riksantikvaren
Miljøverndepartementet.
Kommunaldepartementet
Fylkesmannen
Statens vegvesen
Larvik kommune
Fylkesordfører
Leder for hovedutvalg for Plan, areal og miljø

**Fylkesadministrasjonen**
Avdeling for planVår dato
20.01.2006Vår referanse
2004/01816-13Vår saksbehandler
Siv Abrahamsen Anholt/33 34 40 88Deres dato
19.12.2005Deres referanse
47396/05Larvik kommune
Postboks 295
3251 LARVIK**Reguleringsplan for Yttersø gård og friområde - utlagt til offentlig ettersyn**

Vi viser til deres oversendelse vedr. ovennevnte sak, mottatt 19.12.2005. Planen regulerer friområdet rundt Yttersø gård. Videre legger planen til rette for at eiendommen Yttersø kan tilbakeføres med gjenoppføring av bygninger som tidligere fantes på eiendommen. Det legges bl.a. opp til at man kan ha totalt tre boenheter på eiendommen.

Det er Riksantikvaren som har fungert som kulturminnemyndighet i utarbeidingen av planforslaget. Vi forutsetter at oppføring av nye bygg på eiendommen er godkjent av dem og at dette ikke strider mot fredningsvedtaket.

Vi har ingen merknader til den foreslåtte arealbruken, med unntak av bruk av de nye bygningene til boligformål. I dag er eiendommen og området rundt regulert til industri. Dette skyldes bl.a. beliggenheten inn mot en trafikkert vei, med økende støy og forurensingsbelastning. Det er derfor ikke å anbefale at man med en slik beliggenhet godkjenner nye boenheter. Nye boliger vil kreve så vidt omfattende støyskjerming at det trolig kommer i konflikt med fredningen og forringer og skjemmer det fredete anlegget i vesentlig grad. Vi presiserer imidlertid at støyskjerming ut mot Elveveien, langs nåværende uthus, vil kunne godtas med tanke på fredningen. Mens støyskjerming som hindrer innsyn fra nord/sør ikke vil kunne aksepteres. Ved etablering av nye boliger midt inne i et næringsområde, må hensynet til barn og unge særlig vektlegges. Barns utearealer skal utformes slik at det er god tilgjengelighet, trafiksikkerhet, adkomst, sikring mot støy og forurensing. En ny bebyggelse som skal anvendes til boligformål blir liggende svært nærme Elveveien, og dette vil gi uheldige virkninger. Vi anser at området ligger isolert - med næringsområder på alle kanter, samt at trafikken både medfører støy og støv, og er en farlig skolevei med mye tungtrafikk. Vi anbefaler derfor kommunen å bare tillate en boenhet knyttet til det fredete anlegget.

Vi viser til Riksantikvarens uttalelse, og har ingen øvrige merknader.

Med hilsen

Torstein Kiil
fagleder kommuneplan/kulturminnevernSiv Abrahamsen Anholt
rådgiverKopi til:
Riksantikvaren, pb 8196, dep. 0034 Oslo
Fylkesmannen i Vestfold
Statens vegvesen